

работы для разных лиц, а даже, в некоторых делах принимать решение совместно с гражданами – на референдумах, общественных слушаниях (тем более что соответствующий механизм в г. Харькове существует и уже опробован).

10) Использование рыночных механизмов вместо административных.

Известно, что развитые страны в законодательстве, которое регулирует охрану внешней среды, используют эффективный рыночный механизм, который называется «торговля загрязнениями». Если предприятие имеет больше выбросов, чем установленный законодательством лимит, то оно может выбирать - платить высокие штрафы, инвестировать в очистительные сооружения или покупать разрешение на выбросы у другого предприятия, которое уже сделало инвестиции в такое оборудование и имеет неиспользованный лимит выбросов. Таким образом, оборудование устанавливается там, где оно наиболее эффективно. И все это происходит без правительственных экспертиз, комиссий, собраний и согласований.

Именно на создание таких действенных механизмов управления таким, довольно большим городом, как Харьков и направлены усилия Харьковского городского совета, городского головы, исполнительных органов. Некоторые элементы предлагаемой системы уже действуют – прошли испытание временем, другие находятся на разных стадиях разработки и реализации. Но следует отметить, что направление движения и средства, с помощью которых осуществляется постепенное преобразование нашего города в современный европейский мегаполис со славным прошлым и не менее славным будущим, выбраны верно.

1.Блаватская Е.П. Тайная доктрина. Т.1. – М.: Эксмо. – С.169.

Получено 11.06.2004

УДК 711.8

В.И.УГЛОВ, В.А.ХОРУНЖИЙ

Харьковский городской исполнительный комитет

РЕФОРМИРОВАНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ – ЗАЛОГ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА

Рассматриваются актуальные вопросы реформирования энергетической отрасли, влияющей на стабилизацию всей системы жизнеобеспечения города.

Существующая система жизнеобеспечения г.Харькова представляет собой уникальный технический комплекс, спроектированный в

70-е годы прошлого века под нужды бурно развивающегося мегаполиса и промышленности региона, в условиях экономической стабильности в государстве.

В конце XX ст. геополитическая и экономическая ситуация в стране коренным образом изменилась. Эти изменения проецировались и на состояние всего комплекса жизнеобеспечения города, условия работы предприятий энергетики и жилищно-коммунального хозяйства.

Стремительный рост цен на энергоносители, галопирующая инфляция, введение вексельной формы расчетов, в сочетании со снижением платежеспособности населения – основного потребителя коммунальных услуг, негативно отразились на финансово-техническом состоянии предприятий энергетики и жилищно-коммунального хозяйства. Дальнейший перекося во взаимоотношениях уже самих предприятий привел к стагнации сферы ЖКХ, снижению качества услуг, невозможности обеспечения их в полном объеме.

Дополнительно обострило ситуацию то, что энергоснабжающие предприятия работают в рыночных отношениях, благодаря принятию целого ряда нормативно-правовых актов, в частности закона «Про электроэнергетику», тогда как предприятия жилищно-коммунальной сферы оказались в положении вынужденных «кредиторов» населения, неся огромные убытки от регулирования тарифов, применения к ним штрафных санкций, не имея источников их покрытия и реальных рычагов влияния на злостных неплательщиков.

На протяжении более 10 лет эта отрасль была фактически лишена государственной поддержки. Несоответствие государственной ценовой политики на энергоносители с тарифной политикой на коммунальные услуги в сочетании с несовершенством правовой базы привело к угрожающему положению в отрасли.

Длительное время решение многих государственных проблем, в т.ч. и политических, проводилось практически за счет сферы ЖКХ, что поставило ее на грань разрушения.

Исполнительная власть оказалась не в состоянии реализовать делегированные законодательно полномочия по жизнеобеспечению города, не получая со стороны государства ресурсной поддержки.

Состояние распределительных сетей и инженерной инфраструктуры, изношенных более чем наполовину, обусловило необходимость незамедлительного принятия мер по избежанию техногенных последствий, катастрофических для мегаполиса, таких как авария на Диканевских очистных сооружениях в 1995 г.

Системная работа в городе по выведению отрасли из кризиса была начата в 2001 г. и в настоящее время ведется в контексте с утвер-

жденной «Программой развития и реформирования ЖКХ г.Харькова».

Целью данной Программы является реализация государственной политики, направленной на:

- удовлетворение потребностей всех потребителей в экономически доступных жилищно-коммунальных услугах надлежащего уровня и качества;
- создание условий для стабильной, эффективной работы и развития предприятий жилищно-коммунального хозяйства в условиях рынка;
- повышение уровня прозрачности во взаимоотношениях между субъектами рынка жилищно-коммунальных услуг;
- стимулирование экономного и рационального использования энергоносителей.

Одним из первых шагов в направлении стабилизации положения в сфере ЖКХ города стала работа по повышению уровня расчетов населения за потребленные энергоносители и коммунальные услуги.

С полной ответственностью можно констатировать, что были задействованы все рычаги воздействия, возможные в правовом поле и доступные на местном уровне.

С целью улучшения этой ситуации был использован комплексный подход и налажена системная работа по мобилизации расчетов потребителей с применением как известных, так и новых форм воздействия на неплательщиков:

- работа через СМИ по разъяснению населению необходимости соблюдения платежной дисциплины;
- реализация претензионно-исковой работы;
- оплата предприятиями долгов сотрудников за коммунальные услуги в счет заработной платы.

В результате этого за два года был обеспечен рост платежей (за тепло) в 2,5 раза.

Следующим этапом реализации Программы стало принятие в коммунальную собственность города имущественных комплексов предприятий работающих на рынке оказания услуг теплоснабжения (КП «Харьковские тепловые сети», ЗАО «ТЭЦ-3» и другие предприятия). Предпосылками к такому шагу послужили: принятие Бюджетного Кодекса, ценовая политика НАК «Нефтегаз Украины» и ГП «Энергорынок», необходимость влияния на тарифную политику и ряд других факторов.

Результаты планомерной трехлетней работы по стабилизации теплоснабжения города подтвердили верность выбранного пути. Се-

годня город обеспечен круглогодичным горячим водоснабжением, на качество теплоснабжения нареканий от населения практически нет.

На стабилизацию теплоснабжения в 2002 г. из городского бюджета было направлено 3,669 млн. грн., в 2003 г. в эту сферу привлечено 2,5 млн. грн. средств инвесторов и целевого финансирования из городского бюджета 3,8 млн. грн., в 2004 г. направлено более 20 млн. грн. Говорить о стабильности ситуации еще рано, снять остроту вопроса можно только путем технического перевооружения предприятий.

Существует проект реконструкции системы централизованного теплоснабжения города, разработанный совместно с американской фирмой «Парсонз Энерджи», но его реализация сдерживается значительным объемом необходимых инвестиций (250 млн. долл.). Усилиями только городского бюджета его реализация практически невозможна. Решение вопроса возможно при комплексной поддержке со стороны государства.

Следующим шагом в программной реализации стоящих перед городом задач стало улучшение водоснабжения. В этом контексте в июне 2004 г. в городскую коммунальную собственность города был принят целостный технологический комплекс ТПО «Харьковкоммунпромвод», обеспечивающий питьевой водой г.Харьков, города и населенные пункты области.

Это очередной этап на пути к созданию единого комплекса жизнеобеспечения города, повышению качества услуг, мобильности управления и оптимизации тарифной нагрузки на население.

Одновременно с использованием научных подходов прорабатываются стратегические пути развития сферы жизнеобеспечения, консолидации всего спектра коммунальных услуг в одних руках.

Однако, множество проблем в отрасли еще не позволяет охарактеризовать ее состояние как стабильное.

Несоответствие ряда нормативно-правовых актов существующим реалиям негативно отражаются на экономике предприятий сферы ЖКХ.

Ярким примером может служить повышение в 2003 г. тарифа на тепловую энергию.

Возвращаясь к вопросу теплоснабжения необходимо отметить, что, приняв в городскую коммунальную собственность КП «ХТС» с многомиллионными долгами и неурегулированными взаимоотношениями с поставщиками энергоресурсов в канун отопительного сезона, городской совет оказался перед дилеммой: «заморозить» город или вводить радикальные изменения непопулярного характера.

После всестороннего изучения, обсуждений с представителями политических партий, профсоюзов и общественных организаций исполнительным комитетом было принято решение об оптимизации тарифов на тепло, горячее и холодное водоснабжение. Кроме покрытия расходов предприятий, связанных непосредственно с выработкой услуг, в тарифы заложена инвестиционная составляющая. Одновременно приняты программы, призванные обеспечить гарантированную защиту 11 категорий малообеспеченных слоев населения. На их реализацию в 2003 г. было направлено 1,5 млн. грн., а на 2004 г. в городском бюджете предусмотрено 8 млн. грн.

Реальные шаги, направленные на мобилизацию платежей в комплексе с оптимизацией управления предприятия, финансовой поддержкой и реализация совместного проекта с ДК «Газ-Тепло» НАК «Нефтегаз Украины» создали основу для стабилизации положения и превращения сферы теплоснабжения в инвестиционно-привлекательную.

Интерес у предпринимателей по инвестированию средств в коммунальную теплоэнергетику, безусловно, есть.

С 2003 г. на рынке оказания услуг теплоснабжения для населения, в рамках эксперимента, эффективно работает фирма «Пульс». Не имея преимуществ по составу платежеспособных потребителей, данная организация осуществила полную реконструкцию 11 котельных, инвестировав 2,5 млн. грн. собственных средств, и успешно выполняет свои функции.

К сожалению, приходится отметить, что реальный объем инвестиционной составляющей в тарифе, предназначенный на реновацию основных фондов предприятий сокращается. Исполнительная власть сделала вынужденный шаг по пересмотру тарифов, но постоянный рост цен на энергоносители, электроэнергию и природный газ, металл, цемент и другие материалы, необходимые для обеспечения технологии, практически нивелирует наши усилия.

Органы местного самоуправления практически несут всю полную ответственность за тарифную нагрузку на население по коммунальным услугам, не имея достаточных рычагов влияния на ситуацию и не получив ресурсного подтверждения на выполнение делегированных полномочий.

Несоответствие государственной ценовой политики на энергоносители и тарифной политики на коммунальные услуги очевидно. Неопределенность источников финансирования значительной части льгот на предоставление жилищно-коммунальных услуг, непосильная налоговая нагрузка, межотраслевые ценовые диспропорции, несовершенство

во налогово-бюджетных отношений не дают возможности реанимировать работу отрасли.

Указом Президента Украины в 2002 г. был создан Государственный комитет Украины по вопросам жилищно-коммунального хозяйства. Действенная поддержка со стороны этого Комитета, получаемая в ходе совместной работы, качественно отразилась на реализации Программы реформирования. Тесное и плодотворное сотрудничество с Комитетом, обладающим и активно реализующим право законодательной инициативы, приобрело системный характер.

Было проведено ряд совместных выездных заседаний и коллегий непосредственно в Харькове, определенным как полигон по внедрению инноваций в контексте реализации государственной программы реформирования и развития отрасли жилищно-коммунального хозяйства.

В процессе обмена опытом с региональными центрами мы утверждаемся в мысли, что проблематика является общей и законодательные инициативы, наработанные комитетом, несут в себе новаторские начинания, и составляют потенциал, требующий своей реализации.

Из вопроса «местного значения» реформа ЖКХ превратилась в ключевой вопрос государственной социально-экономической политики, решение которого невозможно только привлечением инвестиций, увеличением роста производства, структурными преобразованиями в этой сфере без ликвидации интеллектуального отставания, разработки и внедрения наукоемких технологий в отрасли.

Таким образом, можно констатировать, что первые, основные этапы стратегии реформирования отрасли на местном уровне уже осуществлены, создан действенный механизм, позволяющий вывести отрасль из дотационной и убыточной в инвестиционно-привлекательную, но завершить начатые инновации невозможно без законодательного регулирования правовых и хозяйственных аспектов реформирования и развития системы жилищно-коммунального хозяйства на соответствующих уровнях, это прежде всего:

- сбалансирование ценовой политики на энергоносители и коммунальные услуги на государственном уровне;
- скорейшее рассмотрение и поддержка законодательных инициатив, наработанных Комитетом ЖКХ, с последующим принятием соответствующих законодательных актов и утверждением современной нормативно-правовой базы, от решения которых зависит работа предприятий ЖКХ.

Получено 18.06.2004